

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี พ.ศ. 2567**

**1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล
(ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล (วิทยาลัยฯ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 87.74 คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน “ผ่าน” โดยมีขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ขนาดตัวอย่าง	จำนวนขั้นต่ำ	จำนวนเก็บข้อมูล
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	35
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	100	215
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	20	20

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินในภาพรวมของวิทยาลัยฯ ระหว่างการประเมินของวิทยาลัยฯ
สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลประเมินในภาพรวมของวิทยาลัยฯ เปรียบเทียบปีงบประมาณ 2565 - 2567

ปีงบประมาณ	2565**	2566	2567
คะแนน	21.43	74.19	87.74
ระดับ	F	C	ผ่าน

**ปี 2565 วิทยาลัยฯ เข้าร่วมประเมินเฉพาะแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนผลประเมินในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยวิทยาลัยฯ
ได้ 87.74 คะแนน ซึ่งปรับตัวเพิ่มขึ้น 13.55 คะแนน จากปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3 ผลการประเมินภาพรวมเปรียบเทียบคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2565 - 2567 รายตัวชี้วัด (คะแนนเต็ม 100)

เครื่องมือประเมิน	คะแนนรวม (ปี 2565)	คะแนนรวม (ปี 2566)	คะแนนรวม (ปี 2567)	ส่วนแตกต่าง 2566 /2567
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	-	89.40	93.41	+4.01
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	-	80.38	90.67	+10.29
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	-	-	100.00	-
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	-	-	81.34	-
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	21.43	58.14	81.30	+23.16

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนผลประเมินในแต่ละเครื่องมือ โดยในปีงบประมาณ 2567 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเพิ่มขึ้น 4.01 คะแนน และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเพิ่มขึ้น 23.16 คะแนน รวมทั้ง แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คะแนนเพิ่มขึ้น 10.29 คะแนน โดยในปีงบประมาณพ.ศ. 2567 ได้จัดให้มีการวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ซึ่งแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 ทางวิทยาลัยฯ ได้รับคะแนนเต็ม



รูปที่ 1 คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

สำหรับรอบการประเมินปี พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนน 96.19) รองลงมาคือ คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนน 95.84) และการใช้อำนาจ (คะแนน 95.62) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในรายตัวชี้วัด

เครื่องมือประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ปี 2565 (คะแนน)	ปี 2566 (คะแนน)	ปี 2567 (คะแนน)	ส่วนแตกต่าง 2566 /2567
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	93.66	96.19	+2.53
IIT	2. การใช้งบประมาณ	-	90.68	94.29	+3.61
IIT	3. การใช้อำนาจ	-	86.56	95.62	+9.06
IIT	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	86.69	90.67	+3.98
IIT	5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	-	89.38	90.29	+0.91
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	85.20	95.84	+10.64
EIT	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	76.53	91.84	+15.31
EIT	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	79.42	84.34	+4.92
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	27.27	63.64	72.00	+8.36
OIT	10. การป้องกันการทุจริต	-	40.00	88.89	+48.89

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปจุดแข็งและจุดอ่อนของวิทยาลัยฯ ได้ดังนี้ **จุดแข็ง**ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของวิทยาลัยฯ คือ การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนน 96.19) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง (วิทยาลัยฯ) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน กล่าวคือ ยึดหลักการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และปฏิบัติอย่างเป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่อย่างมีคุณธรรม รวมไปถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ส่วนจุดอ่อนคือการเปิดเผยข้อมูล (ได้คะแนน 72.0) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) ที่ต้องมีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนจะสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

2. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 ของวิทยาลัยฯ ในประเด็นต่าง ๆ

2.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 - กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	93.71	
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.71	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	97.14	
i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.71	
i5 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	95.43	
i6 หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	93.71	
การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00	84.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00	91.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00	100.00
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน	100.00	83.00
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	100.00	83.00
การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	0.57
O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	0.00	0.00
O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	0.00
O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	50.00	0.285
O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	50.00	0.285
O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	50.00	0.285
O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	3.00
O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	3.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ตัวชี้วัดในหมวด OIT คือ O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี และ O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ได้คะแนนเป็นศูนย์ วิทยาลัยฯ จึงได้กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด/ คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	สรุปผลการวัดการ/ แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับ ติดตาม	หน่วยงานที่ รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ
กระบวนการ ปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะใน OIT 2 ข้อได้แก่ O8 แผนและความก้าวหน้าใน การดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี และ O9 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี ที่เจ้าหน้าที่ยังขาดการ วิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการ ใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัด จ้าง รวมไปถึงการ	ดำเนินการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง กับการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	รายงานความก้าวหน้า ในการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะที่ เกี่ยวข้องในการ ประชุมระดับหัวหน้า หน่วยประจำเดือน	หน่วยการเงิน บัญชีงบประมาณ และพัสดุ	ต.ค. 67 - ก.ย.68

2.2 การให้บริการและระบบ E-service

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 - การให้บริการและระบบ E-service

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	93.71	
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.71	
การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00	84.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00	91.00
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน	100.00	83.00
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	100.00	83.00
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	100.00	40.00
การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O13 E-Service	100.00	0.57

จากตารางที่ 7 พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุด คือ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งสิ้น วิทยาลัยฯ จึงได้กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - การให้บริการและระบบ E-service

ตัวชี้วัด/ คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้อง พัฒนา	สรุปผลการ/ แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับ ติดตาม	หน่วยงานที่ รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ
การให้บริการ และระบบ E-service	1) วิธีการปฏิบัติงานขั้นตอน การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง กับ e-service ยังไม่ชัดเจน 2) บุคคลภายนอกไม่เข้าใจ ขั้นตอนการขอรับบริการ	1) ปรับปรุงวิธีการ ปฏิบัติงาน ขั้นตอนการ ปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องกับ e- service ให้ชัดเจน 2) ดำเนินการทำ guideline แก่ 3) บุคคลภายนอกให้ เข้าใจขั้นตอนการ ขอรับบริการ	กำกับ ติดตาม รายงาน ความก้าวหน้าในการ ประชุมหัวหน้าหน่วย ประจำเดือน	หน่วยสนับสนุน การศึกษาและ วิชาการ	ต.ค. 67 - ก.ย.68

2.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 - ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์
เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100.00	82.00
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100.00	85.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	100.00	84.00
การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O1 โครงสร้าง	100.00	0.67
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	0.67
O3 อำนาจหน้าที่	100.00	0.67
O4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	0.67
O5 ขาวประชาสัมพันธ์	100.00	0.67
O6 Q&A	100.00	0.67
O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	50.00	0.285
O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	50.00	0.285
O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	50.00	0.285

จากตารางที่ 9 พบว่า ตัวชี้วัด e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ขาวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ และ O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ เป็นประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนา/ปรับปรุง ดังนั้น วิทยาลัยฯ จึงได้กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ขาวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัด/ คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	สรุปผลมาตรการ/แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม	หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์	1) ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ขาวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 2) หน่วยงานฯ มีแผนการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการติดต่อประสานงานตาม O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่, O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ และO12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ แต่อาจยังไม่ได้รายงานความก้าวหน้าครบถ้วนทุกองค์ประกอบ	1) เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูล ขาวสารเพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย และประชาสัมพันธ์ให้ทราบอย่างทั่วถึง รวมไปถึงช่องทางการติดต่อที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น Line 2) เพิ่มเติมการรายงานความก้าวหน้าของกระบวนการปฏิบัติงาน การให้บริการและการติดต่อประสานงานให้ครบถ้วนทุกองค์ประกอบ	ติดตามผลการดำเนินการและรายงานในการประชุมประจำเดือน	Webmaster หน่วยทรัพยากรบุคคล และหน่วยสนับสนุนการศึกษาและวิชาการ	ต.ค. 67 - ก.ย.68

2.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 - กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	85.14
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.43
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	91.43

การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	1.00
O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	1.00
O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	50.00	0.5
O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0.00	0.00

จากตารางที่ 11 พบว่า ตัวชี้วัดในหมวด OIT คือ O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ได้คะแนนต่ำ ที่ทางวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ – กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัด/ คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	สรุปผลมาตรการ/ แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับ ติดตาม	หน่วยงานที่ รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ
การส่งเสริม ความโปร่งใส และ กระบวนการ กำกับดูแลการ ใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และผลการ ดำเนินงานใน OIT ข้อ O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ และ O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมี ส่วนร่วม ประเด็นที่ยังต้องพัฒนา คือ 1) การแสดงข้อมูลสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบยังไม่ครบตาม องค์ประกอบ ยังขาดข้อมูลการแสดงผลการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน	1) ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ ให้ครบตาม องค์ประกอบ รวบรวมหลักฐาน กิจกรรมที่แสดงออกถึง การมีส่วนร่วมของ ภาควิ ของผู้บริหาร และ กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้มีส่วน ร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของ หน่วยงาน และนำเสนอ ผลการดำเนินงานตาม องค์ประกอบของ เกณฑ์ฯ	รายงานความก้าวหน้าใน การวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง ในการประชุมระดับ หัวหน้าหน่วย ประจำเดือน	หน่วยทรัพยากร บุคคล และหน่วย บริหารงานทั่วไป	ต.ค. 67 - ก.ย.68

2.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 - กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้
งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.71
i5 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ	95.43

การเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด		
i6 หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	93.71	
การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	1.00
O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	1.00
O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	1.00
O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	1.00

จากตารางที่ 13 แม้ว่าประเด็นเกี่ยวกับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างจะได้คะแนนค่อนข้างดี แต่เพื่อให้การใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใสตลอดในระบบการดำเนินงาน ทางวิทยาลัยฯ จึงได้กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัด/ คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	สรุปผลมาตรการ/แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม	หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	การวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	ดำเนินการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	รายงานความก้าวหน้าในการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องในการประชุมระดับหัวหน้าหน่วยประจำเดือน	หน่วยการเงิน บัญชี งบประมาณ และพัสดุ	ต.ค. 67 - ก.ย.68

2.6 กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 - กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.43	
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.14	
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	94.29	
การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00	0.00

O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	1.00
O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	1.00
O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	0.00	0.00

จากตารางที่ 15 พบว่า ตัวชี้วัดในหมวด OIT คือ O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม ได้คะแนนเป็นศูนย์ วิทยาลัยฯ จึงได้กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัด/ คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	สรุปผลมาตรการ/แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม	หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	การวิเคราะห์แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามข้อเสนอแนะใน OIT 2 ข้อ ได้แก่ O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ O21 การขับเคลื่อนจริยธรรมที่เจ้าหน้าที่ยังขาดการวิเคราะห์แผนการพัฒนา ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะรวมถึงผลการสร้างเสริมมาตรฐานจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	ดำเนินการวางแผนการแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลรวมถึงการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และการสร้างเสริมมาตรฐานจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	รายงานความก้าวหน้าในการวางแผนการแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการสร้างเสริมมาตรฐานจริยธรรมในการประชุมระดับหัวหน้าหน่วยประจำเดือน	หน่วยทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 67 - ก.ย.68

2.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 - กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	90.86
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการ	90.29

ทุจริตและประพฤติมิชอบใด มากน้อยเพียงใด		
i15 ทานเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	89.71	
การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	2.00
O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	2.00
O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	2.00
O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	2.00
O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	2.00
O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	2.00
O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00	0.00

จากตารางที่ 17 พบว่า ตัวชี้วัด O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ที่ได้คะแนนศูนย์ทางวิทยาลัยฯ จึงได้กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - กลไกและมาตรการการแก้ไขและป้องกันการทุจริตใน
หน่วยงาน

ตัวชี้วัด/ คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	สรุปผลมาตรการ/ แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับ ติดตาม	หน่วยงานที่ รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ
กลไกและ มาตรการการ แก้ไขและ ป้องกันการ ทุจริตใน หน่วยงาน	การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และผลการ ดำเนินงานใน OIT ข้อ O33 รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี ประเด็นที่ยังต้องพัฒนา คือ ยัง ขาดข้อมูลผลการดำเนินการที่มี วัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการ ทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือ ธรรมาภิบาล	รวบรวมหลักฐานข้อมูล ผลการดำเนินการที่มี วัตถุประสงค์เพื่อ ป้องกันการทุจริตหรือ ส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือ ธรรม มาภิบาล และนำเสนอ ผลการดำเนินงานตาม องค์ประกอบของ เกณฑ์ฯ	รายงานความก้าวหน้าใน การวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง ในการประชุมระดับ หัวหน้าหน่วย ประจำเดือน	หน่วยทรัพยากร บุคคล และหน่วย บริหารงานทั่วไป	ต.ค. 67 - ก.ย.68