

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล (วิทยาลัยฯ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ **95.52 คะแนน** อยู่ใน **ระดับผลการประเมิน “ผ่าน”** โดยมีขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ขนาดตัวอย่าง	จำนวนขั้นต่ำ	จำนวนเก็บข้อมูล
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	31
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	100	161
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	40	40

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินในภาพรวมของวิทยาลัยฯ ระหว่างการประเมินของวิทยาลัยฯ สรุปลดดังนี้

ตารางที่ 2 ผลประเมินในภาพรวมของวิทยาลัยฯ เปรียบเทียบปีงบประมาณ 2565 - 2568

ปีงบประมาณ	2565**	2566	2567	2568
คะแนน	21.43	74.19	87.74	95.52
ระดับ	F	C	ผ่าน	ผ่าน

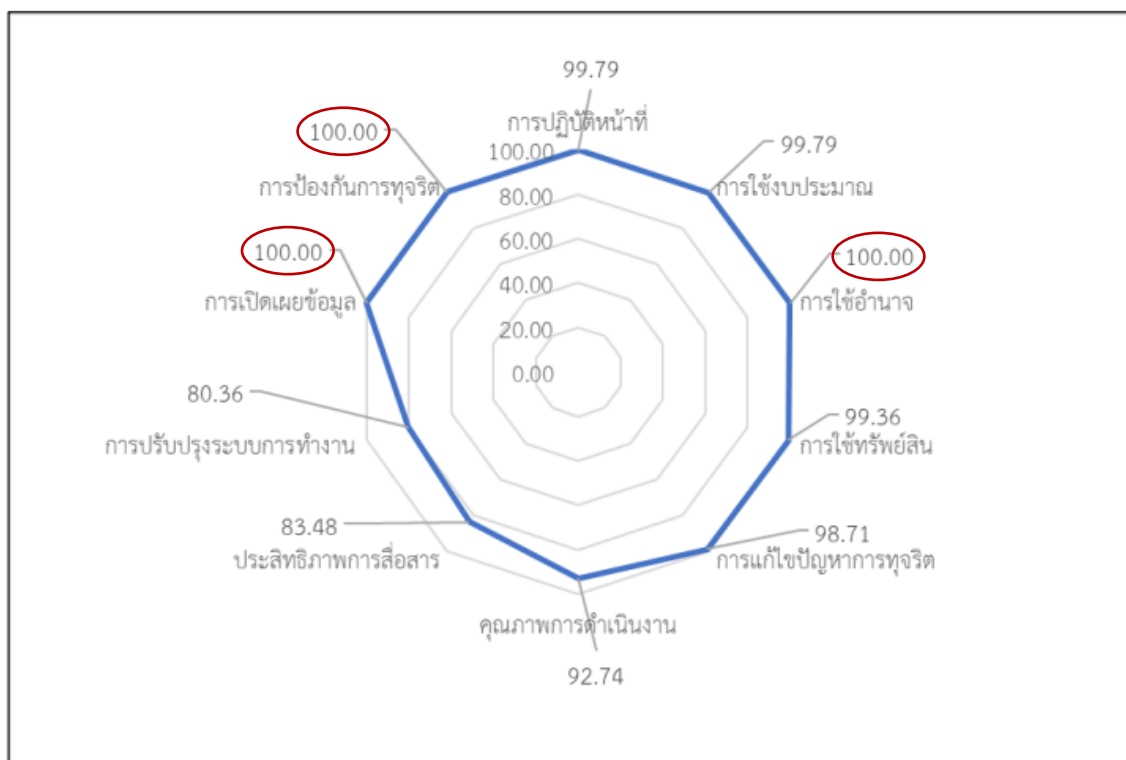
**ปี 2565 วิทยาลัยฯ เข้าร่วมประเมินเฉพาะแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนผลประเมินในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยวิทยาลัยฯ ได้ 95.52 คะแนน ซึ่งปรับตัวเพิ่มขึ้น 7.78 คะแนน จากปี พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3 ผลการประเมินภาพรวมเปรียบเทียบคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2565 - 2568
รายตัวชี้วัด (คะแนนเต็ม 100)

เครื่องมือประเมิน	คะแนนรวม (ปี 2565)	คะแนนรวม (ปี 2566)	คะแนนรวม (ปี 2567)	คะแนนรวม (ปี 2568)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	-	89.40	93.41	99.53
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	-	80.38	90.67	85.53
• แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	-	-	100.00	82.06
• แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	-	-	81.34	89.00
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	21.43	58.14	81.30	100.00

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนผลประเมินในแต่ละเครื่องมือ โดยในปีงบประมาณ 2567 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเพิ่มขึ้น 4.01 คะแนน และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเพิ่มขึ้น 23.16 คะแนน รวมทั้ง แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คะแนนเพิ่มขึ้น 10.29 คะแนน โดยในปีงบประมาณพ.ศ. 2567 ได้จัดให้มีการวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ซึ่งแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 ทางวิทยาลัยฯ ได้รับคะแนนเต็ม



รูปที่ 1 คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

สำหรับรอบการประเมินปี พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน มี 3 ประเด็น คือ “การใช้อำนาจ”, “การเปิดเผยข้อมูล” และ “การป้องกันการทุจริต”

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในรายตัวชี้วัด

เครื่องมือประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ปี 2565 (คะแนน)	ปี 2566 (คะแนน)	ปี 2567 (คะแนน)	ปี 2568 (คะแนน)	ส่วนแตกต่าง 2566/2567
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	93.66	96.19	99.79	+3.6
IIT	2. การใช้งบประมาณ	-	90.68	94.29	99.79	+5.5
IIT	3. การใช้อำนาจ	-	86.56	95.62	100.00	+4.38
IIT	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	86.69	90.67	99.36	+8.69
IIT	5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	-	89.38	90.29	98.71	+8.42
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	85.20	95.84	92.74	-3.1
EIT	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	76.53	91.84	83.48	-8.36
EIT	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	79.42	84.34	80.36	-3.98
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	27.27	63.64	72.00	100	28
OIT	10. การป้องกันการทุจริต	-	40.00	88.89	100	11.11

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปจุดแข็งและจุดอ่อนของวิทยาลัยฯ ได้ดังนี้ **จุดแข็ง**ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของวิทยาลัยฯ คือ **“การใช้อำนาจ”** (คะแนน 100.00) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานของตนเอง (วิทยาลัยฯ) ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หรือมีพฤติกรรมการให้หรือรับสินบน ประเด็นต่อมา คือ **“การเปิดเผยข้อมูล”** (คะแนน 100.00) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการประชาสัมพันธ์ (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน และ ประเด็น **“การป้องกันการทุจริต”** (คะแนน 100.00) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

(2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนจุดอ่อนคือ “การปรับปรุงระบบการทำงาน” (คะแนน 80.36) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดการสำหรับประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

2. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2568 ของวิทยาลัยฯ ในประเด็นต่าง ๆ

2.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2568 – กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	
i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อย เพียงใด	99.36	
i2) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างน้อยเพียงใด	100.00	
i3) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	
i4) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	99.36	
i5) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00	
i6) หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00	
การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	83.60	92.50
e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	84.47	96.50
e3) ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.38	100.00
e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	72.92	73.50
e8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	76.02	85.50
การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	1
O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	2
O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	1
O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	1
O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	1
O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	1

การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	2
O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	2

จากตารางที่ 5 พบว่า ตัวชี้วัดในหมวด EIT คือ e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน และ e8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ได้คะแนนน้อยกว่า 80 คะแนน วิทยาลัยฯ จึงได้กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด/ คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้อง พัฒนา	สรุปผลการ แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับ ติดตาม	หน่วยงานที่ รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ
กระบวนการ ปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะใน EIT 2 ข้อ คือ e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกได้เข้า ไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน และ e8) หน่วยงานมีการ ปรับปรุงการดำเนินงานให้ ตอบสนองต่อประชาชน	1) ดำเนินการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ 2) เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมี ส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้ได้เป็นแนวทางใน การปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ 3) มีการแจ้งเตือนเกี่ยวกับ ความคืบหน้าในการ ดำเนินการ	รายงานความก้าวหน้าใน การวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง ในการประชุมระดับ หัวหน้าหน่วยประจำเดือน	หน่วยสนับสนุน การศึกษาและ วิชาการ	ต.ค. 68 - ก.ย.69

2.2 การให้บริการและระบบ E-service

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 - การให้บริการและระบบ E-service

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	
i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	99.36	
i2) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการอย่างน้อยเพียงใด	100.00	
การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	83.60	92.50
e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	84.47	96.50
e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน	72.92	73.50
e8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	76.02	85.50
e9) หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	82.24	92.00
การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O10 E-Service	100.00	1

จากตารางที่ 7 พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุด คือ EIT คือ e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน และ e8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ได้คะแนนน้อยกว่า 80 คะแนน วิทยาลัยฯ จึงได้กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - การให้บริการและระบบ E-service

ตัวชี้วัด/ คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้อง พัฒนา	สรุปผลมาตรการ/ แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับ ติดตาม	หน่วยงานที่ รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ
การให้บริการ และระบบ E-service	การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะใน EIT 2 ข้อ คือ e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกได้เข้าไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน และ e8) หน่วยงานมีการปรับปรุง การดำเนินงานให้ ตอบสนองต่อประชาชน	1) ปรับปรุงวิธีการ ปฏิบัติงาน ขั้นตอนการ ปฏิบัติงานเพื่อตอบสนอง ต่อความต้องการของ ลูกค้า 2) เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมี ส่วนร่วม 3) พัฒนาระบบออนไลน์ของ วิทยาลัยฯ ให้สามารถใช้ งานได้ง่าย ข้อมูล ครบถ้วน และสามารถ ตอบสนองความต้องการ ของลูกค้าได้เป็นอย่างดี 4) มีการชี้แจงให้ บุคคลภายนอกได้เข้าใจ ขั้นตอนการขอรับบริการ	กำกับ ติดตาม รายงาน ความก้าวหน้าในการประชุม หัวหน้าหน่วยประจำเดือน	หน่วยสนับสนุน การศึกษาและ วิชาการ	ต.ค. 68 - ก.ย.69

2.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 - ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์
เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	78.63	87.00
e5) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	80.50	84.00
e6) เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	80.75	90.00
การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่หรือภารกิจ	100.00	0.5
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	0.5
O3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	0.5
O4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	0.5
O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	1
O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	1
O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	1

จากตารางที่ 9 พบว่า ตัวชี้วัด e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้คะแนนน้อยกว่า 80 คะแนน ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนา/ปรับปรุง วิทยาลัยฯ จึงได้กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัด/ คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ ต้องพัฒนา	สรุปผลมาตรการ/ แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับ ติดตาม	หน่วยงานที่ รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ
ช่องทางและ รูปแบบการ ประชาสัมพันธ์	การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะใน EIT ข้อ e4) หน่วยงานมี ช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย	1) เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย และประชาสัมพันธ์ให้ทราบอย่างทั่วถึง รวมไปถึงช่องทางการติดต่อที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น Line Official และ e-mail 2) เจ้าหน้าที่สามารถแจ้งข้อมูลได้อย่างชัดเจน รวดเร็ว และครบถ้วน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันของลูกค้าได้ 3) เพิ่มเติมการรายงานความก้าวหน้าของกระบวนการปฏิบัติงาน การให้บริการและการติดต่อประสานงานให้ครบถ้วนทุกองค์ประกอบ	ติดตามผลการดำเนินการและรายงานในการประชุมประจำเดือน	Webmaster และหน่วยสนับสนุนการศึกษาและวิชาการ	ต.ค. 68 - ก.ย.69

2.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2568 - กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน
i10) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	99.36
i11) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.36
i12) การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้	99.36

เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด		
การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	1
O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	1
O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	1
O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	1

จากตารางที่ 11 ถึงแม้ว่ากระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการได้คะแนนสูงในทุกประเด็น แต่ทางวิทยาลัยฯ ยังคงมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยมีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ingsแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ – กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัด/คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	สรุปผลมาตรการ/แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม	หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
การส่งเสริมความโปร่งใสและกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	การวิเคราะห์แนวทางเพื่อพัฒนากระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ดียิ่งขึ้น	1) ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครบตามองค์ประกอบ 2) รวบรวมหลักฐานกิจกรรมที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมของภาคีของผู้บริหาร และกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และนำเสนอผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบของเกณฑ์ฯ	รายงานความก้าวหน้าในการประชุมระดับหัวหน้าหน่วยประจำเดือน	หน่วยทรัพยากรบุคคลและหน่วยบริหารงานทั่วไป	ต.ค. 68 - ก.ย.69

2.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2568 - กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน
i4) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	99.36
i5) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00
i6) หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00

การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	2
O13 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	2

จากตารางที่ 13 ถึงแม้ว่ากระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างจะได้คะแนนสูงในทุกประเด็น แต่ทางวิทยาลัยฯ ยังคงมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยมีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัด/คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	สรุปผลมาตรการ/แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม	หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	การวิเคราะห์แนวทางเพื่อพัฒนาเกี่ยวกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	ดำเนินการวิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรค และ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง และนำไปพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน	รายงานความก้าวหน้าในประชุมระดับหัวหน้าหน่วยประจำเดือน	หน่วยการเงิน บัญชีงบประมาณ และ พัสดุ	ต.ค. 68 - ก.ย.69

2.6 กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2568 - กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	
i7) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00	
i8) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00	
i9) การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00	
การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	0.6
O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	0.7
O26 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	0.7

จากตารางที่ 15 ถึงแม้ว่ากระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะได้คะแนนสูงในทุกประเด็น แต่ทางวิทยาลัยฯ ยังคงมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยมีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัด/ คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	สรุปผลมาตรการ/ แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม	หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	การวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมไปถึงผลการสร้างเสริมมาตรฐานจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	ดำเนินการวางแผนการแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมไปถึงการวิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรค และการสร้างเสริมมาตรฐานจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน พร้อมทั้งมีการปรับปรุงแผนตลอดเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	รายงานความก้าวหน้าในการประชุมระดับหัวหน้าหน่วยประจำเดือน	หน่วยทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 68 - ก.ย.69

2.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2568 - กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	
i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.71	
i14) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	98.71	
i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.71	
การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
O21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	4
O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	4
O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	2
O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	2
O26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	2

จากตารางที่ 17 ถึงแม้ว่ากลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานจะได้คะแนนสูงในทุกประเด็น แต่ทางวิทยาลัยฯ ยังคงมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยมีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - กลไกและมาตรการการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ตัวชี้วัด/ คะแนน	มาตรการ/ประเด็นที่ต้อง พัฒนา	สรุปผลมาตรการ/ แนวทางการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม	หน่วยงานที่ รับผิดชอบหลัก	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ
กลไกและ มาตรการ การแก้ไข และป้องกัน การทุจริตใน หน่วยงาน	การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของ กลไกและมาตรการการแก้ไข และป้องกันการทุจริตใน หน่วยงาน รวมทั้ง ส่งเสริม มาตรฐานจริยธรรม หรือ ธรรมาภิบาล	รวบรวมหลักฐานข้อมูลผล การดำเนินการที่มี วัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการ ทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือ ธรรมาภิบาล และนำมาพัฒนา พร้อมทั้ง นำเสนอผลการดำเนินงาน ตามองค์ประกอบของเกณฑ์ฯ	รายงานความก้าวหน้าในการ ประชุมระดับหัวหน้าหน่วย ประจำเดือน	หน่วยทรัพยากร บุคคล และหน่วย บริหารงานทั่วไป	ต.ค. 68 - ก.ย.69